DOSAR NR.7080/2/2009

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL
SENTINŢA CIVILĂ NR.1733
ŞEDINŢA PUBLICĂ DIN DATA DE 16 04 2010
CURTEA CONSTITUITĂ DIN:
PREŞEDINTE- BÎCU VASILE
GREFIER- CONSTANTIN DOINA

Pe rol fiind acţiunea în contencios administrativ formulată de reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII, în contradictoriu cu pârâtul CÂMPEANU LIVIU, având ca obiect acţiune în constatare.

La apelul nominal făcut în şedinţă publică a răspuns reclamantul Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii prin consilier juridic .... în baza delegaţiei de reprezentare pe care o depune la dosar, lipsă fiind pârâtul Câmpeanu Liviu.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a expus referatul cauzei de către grefierul de şedinţă, după care:

Având cuvântul, reclamantul Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii prin consilier juridic declară că nu mai are alte cereri de formulat sau probe de administrat.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau probe de administrat, Curtea constată cauza în stare de judecată şi acordă cuvântul pe fond.

Reclamantul Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii prin consilier juridic solicită admiterea acţiunii astfel cum a fost formulată, să se constate existenţa de colaborator al Securităţii în ceea ce îl priveşte pe pârâtul Câmpeanu Liviu, având în vedere materialul probator depus la dosar, fiind îndeplinite condiţiile impuse de legiuitor prin art.2 lit.b din O.U.G.nr.24/2008.

Curtea reţine cauza spre soluţionare.

După reţinerea cauzei spre soluţionare s-a prezentat apărătorul pârâtului Câmpeanu Liviu care declară că va depune concluzii scrise.

CURTEA

Prin cererea înregistrată la 22.07.2009, pe rolul Curţii de Apel Bucureşti, reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII a solicitat, în contradictoriu cu pârâtul

CAMPENU LIVIU să se constate existenţa calităţii pârâtului de colaborator al Securităţii.

În motivarea cererii, reclamantul a arătat că prin cererea nr. 320/07/25.01.2007, adresată C.N.S.A.S. de către Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluţionarilor din Decembrie 1989, se solicita, în temeiul Legii nr. 187/1999 privind accesul la propriul dosar şi deconspirarea poliţiei politice comuniste, verificarea, sub aspectul stabilirii calităţii de agent sau de colaborator al Securităţii, a persoanelor care deţin titlul de revoluţionar. Ţinând cont de faptul că pârâtul este deţinător al titlului de luptător pentru victoria din decembrie 1989 şi având în vedere prevederile art. 3 lit. z din Ordonanţa de Urgenţă a Guvernului nr. 24/2008, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 293/2008, precum şi faptul că la data intrării în vigoare a prezentei ordonanţe, verificările prevăzute de lege, demarate în urma solicitării invocate, se aflau în derulare, potrivit art. 33 alin. 1, cererea formulată de către Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluţionarilor din Decembrie 1989 este legală.

Aşa cum rezultă şi din cuprinsul Notei de Constatare nr. S/DI/I/2873/15.10.2008, pârâtul a fost recrutat, în calitate de colaborator „în vederea încadrării informative a obiectivului „GETA" (R.R., romancă stabilită cu domiciliul în străinătate), semnalată în legătură cu persoane din ţară aflate în atenţia D.S.S."

A semnat la data de 08.12.1982 Angajament, având numele conspirativ de colaborator „ENESCU".

Astfel, consideră că sunt relevante în stabilirea calităţii de colaborator al Securităţii pentru pârât, următoarele informaţii furnizate sub forma notelor informative:

- /.../ În pauză am ieşit din biserică împreună cu G. şi O., ocazie cu care aceştia au comentat critic şi comparativ viaţa de la noi din ţară şi neajunsurile provocate de lipsa unor bunuri materiale./.../";

- „La această vizită, printre alte discuţii, C. făcea aprecieri negative asupra stărilor de lucruri actuale din România, criticând sever lipsa produselor alimentare, lipsa de preocupare a factorilor de răspundere români care nu se îngrijesc de starea de confort a cetăţenilor români, şi nici măcar a străinilor, făcând referiri la frigul obsedant din hotel şi local şi la cozile pe care le vede la magazinele alimentare. Aprecia de asemenea că măcar acum în preajma unor evenimente importante pe linie de partid, lucrurile stau tot aşa de rău, făcând aprecierea ironică în legătură cu calitatea că ar fi pâine congresistă.";

- „/.../ Înainte de a merge cu P. la D. Z., discutând cu el la telefon, mi-a spus că mai este cu două persoane din Târgovişte. Ne-am întâlnit toţi patru şi am mers la D. Z. P a venit la întâlnirea cu mine cu o

femeie, fostă dansatoare la „Constantin Tănase", al cărui nume nu-l ştiu şi care am aflat atunci că este stabilită în Australia de 20 ani, şi cu un bărbat (vărul ei) care cu această ocazie a depus actele pentru a efectua o vizită în Australia la vara lui unde intenţionează să rămână definitiv. Tot de la ei am aflat că cererea lui a fost respinsă de serviciul Paşapoarte.";

- „/.../ Nu l-am auzit comentând ostil realităţile politice din ţară dar pălăvrăgeşte despre unele lipsuri alimentare lăsând impresia că simte nevoia să fii de acord cu el sau să-i împărtăşeşti alte noutăţi."

Potrivit materialului probator depus la dosar, în notele ofiţerilor se consemnează că pârâtul a furnizat şi alte informaţii, după cum urmează:

- „De la data recrutării şi până în prezent „ENESCU" a furnizat 33 de note informative majoritatea fiind folosite la cazurile aflate în lucru. /.../Pe parcursul colaborării cu organele noastre „ENESCU" a dovedit iniţiativă şi seriozitate, angajându-se total în rezolvarea sarcinilor date şi tratându-le cu toată seriozitatea.";

- De la ultima analiză efectuată la 13.12.1983 şi până în prezent, „ENESCU" a furnizat un număr de 15 informaţii exploatate în D.U.I. (dosar de urmărire informativă) „GETA" şi „OANA" precum şi în SI. (supraveghere informativă) „CARLO". Totodată 2 materiale furnizate în luna noiembrie 1984 au fost exploatate la buletinul unităţii organizat în cadrul acţiunii „orizont 2000". Informatorul „ENESCU" şi-a lărgit sfera de relaţii intrând în legătură şi obţinând date şi informaţii referitoare la persoane care prezintă interes pentru securitatea statului. În acest sens „ENESCU" a informat despre poziţia şi activitatea unor cetăţeni români stabiliţi în străinătate de origine armeană, despre legăturile acestora în rândul cetăţenilor români, date care au fost exploatate pe problema armeană din cadrul unităţii.";

- „/.../De la data recrutării, informatorul „ENESCU" a furnizat un număr mare de informaţii referitoare la activitatea, preocupările şi legăturile create de „GETA" în R.S. România, materiale care au fost exploatate cu rezultate operative la caz.

Persoană cu posibilităţi informative deosebite, în mediul autohtonilor, „ENESCU" a fost dirijat în continuare către alte obiective lucrate activ de către unitatea noastră manifestând ingeniozitate, spirit de iniţiativă şi corectitudine cu organele noastre /.../".

Consideră că materialele prezentate mai sus sunt relevante în această situaţie deoarece, în stabilirea calităţii de colaborator al Securităţii, potrivit art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008 aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 293/2008, se constituie probe în cauză atât documentele redactate de către colaborator, cât şi notele, rapoartele scrise, relatările verbale consemnate de lucrătorii Securităţii

prin care se denunţau activităţile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist şi care au vizat îngrădirea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului.

Astfel, apreciază că sunt asigurate condiţiile impuse de legiuitor prin art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008 aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 293/2008 pentru a se putea constata calitatea de „colaborator al Securităţii". Astfel, norma citată impune îndeplinirea următoarelor condiţii pentru a se putea reţine calitatea invocată:

1. Informaţiile furnizate Securităţii, indiferent sub ce formă, să se refere la activităţi sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist. Această condiţie este asigurată deoarece, pe parcursul colaborării cu organele de Securitate, pârâtul a furnizat informaţiile relatate anterior. Reţinem astfel informaţiile ce se referă la stări de nemulţumire, intenţii de evaziune, relaţii cu cetăţeni străini sau români stabiliţi în străinătate şi aspecte de viaţă privată. În aceeaşi ordine de idei aprecierile pozitive făcute de ofiţerii de Securitate nu pot fi justificate decât prin aceea că pârâtul a furnizat informaţii potrivit scopului pentru care a fost recrutat.

2. Informaţiile prevăzute la punctul 1 să vizeze îngrădirea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului. Şi această condiţie este asigurată deoarece, prin aceste acţiuni, s-au îngrădit următoarele drepturi:

- dreptul la libertatea de exprimare şi libertatea opiniilor prevăzut de art. 28 din Constituţia României din 1965, coroborat cu art. 19 din Pactul Internaţional privind Drepturile Civile şi Politice;
- dreptul la viaţă privată - art. 17 din Pactul Internaţional privind Drepturile Civile şi Politice.

În drept, reclamantul îşi întemeiază acţiunea pe conţinutul articolelor: art. 3 lit. z, art. 2 lit. h, art. 8 lit. a, art. 11 alin. 1, art. 33 alin. 1 ale Ordonanţei de Urgenţă a Guvernului nr.24/2008 privind accesul la propriul dosar şi deconspirarea Securităţii aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 293/2008, coroborate cu art. 31 alin. 2, art. 35 alin. 5 lit. a din Regulamentul de organizare şi funcţionare al C.N.S.A.S adoptat prin Hotărârea nr. 2/2008, precum şi pe dispoziţiile articolului 112 al Codului de Procedură Civilă.

Curtea a încuviinţat reclamantului proba cu înscrisuri.

Curtea observă că potrivit art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008 aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 293/2008, sunt necesare îndeplinirea următoarelor condiţii pentru a se putea reţine calitatea de colaborator al Securităţii:

1. Informaţiile furnizate Securităţii, indiferent sub ce formă, să se refere la activităţi sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist.

2. Informaţiile prevăzute la punctul 1 să vizeze îngrădirea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului.

Prima condiţie este îndeplinită deoarece informaţiile furnizate de pârât se referă la activităţi sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist.

Îndeplinesc această condiţie următoarele informaţii:

, - /.../ În pauză am ieşit din biserică împreună cu G. şi O., ocazie cu care aceştia au comentat critic şi comparativ viaţa de la noi din ţară şi neajunsurile provocate de lipsa unor bunuri materiale./.../";

- ,,La această vizită, printre alte discuţii, C. făcea aprecieri negative asupra stărilor de lucruri actuale din România, criticând sever lipsa produselor alimentare, lipsa de preocupare a factorilor de răspundere români care nu se îngrijesc de starea de confort a cetăţenilor români, şi nici măcar a străinilor, făcând referiri la frigul obsedant din hotel şi local şi la cozile pe care le vede la magazinele alimentare. Aprecia de asemenea că măcar acum în preajma unor evenimente importante pe linie de partid, lucrurile stau tot aşa de rău, făcând aprecierea ironică în legătură cu calitatea că ar fi pâine congresistă.";

- ,,/.../ Înainte de a merge cu P. la D. Z., discutând cu el la telefon, mi-a spus că mai este cu două persoane din Târgovişte. Ne-am întâlnit toţi patru şi am mers la D. Z. P a venit la întâlnirea cu mine cu o femeie, fostă dansatoare la „Constantin Tănase", al cărui nume nu-l ştiu şi care am aflat atunci că este stabilită în Australia de 20 ani, şi cu un bărbat (vărul ei) care cu această ocazie a depus actele pentru a efectua o vizită în Australia la vara lui unde intenţionează să rămână definitiv. Tot de la ei am aflat că cererea lui a fost respinsă de serviciul Paşapoarte.";

- ,,/.../ Nu l-am auzit comentând ostil realităţile politice din ţară dar pălăvrăgeşte despre unele lipsuri alimentare lăsând impresia că simte nevoia să fii de acord cu el sau să-i împărtăşeşti alte noutăţi."

- ,,De la data recrutării şi până în prezent „ENESCU" a furnizat 33 de note informative majoritatea fiind folosite la cazurile aflate în lucru. /.../Pe parcursul colaborării cu organele noastre „ENESCU" a dovedit iniţiativă şi seriozitate, angajându-se total în rezolvarea sarcinilor date şi tratându-le cu toată seriozitatea.";

- De la ultima analiză efectuată la 13.12.1983 şi până în prezent, „ENESCU" a furnizat un număr de 15 informaţii exploatate în D.U.I. (dosar de urmărire informativă) „GETA" şi „OANA" precum şi în SI. (supraveghere informativă) „CARLO". Totodată 2 materiale furnizate în luna noiembrie 1984 au fost exploatate la buletinul unităţii organizat în cadrul acţiunii „orizont 2000". Informatorul „ENESCU" şi-a lărgit sfera de relaţii intrând în legătură şi obţinând date şi informaţii referitoare la

persoane care prezintă interes pentru securitatea statului. În acest sens „ENESCU" a informat despre poziția și activitatea unor cetățeni români stabiliți în străinătate de origine armeană, despre legăturile acestora în rândul cetățenilor români, date care au fost exploatate pe problema armeană din cadrul unității.";

- „/.../De la data recrutării, informatorul „ENESCU" a furnizat un număr mare de informații referitoare la activitatea, preocupările și legăturile create de „GETA" în R.S. România, materiale care au fost exploatate cu rezultate operative la caz.

Persoană cu posibilități informative deosebite, în mediul autohtonilor, „ENESCU" a fost dirijat în continuare către alte obiective lucrate activ de către unitatea noastră manifestând ingeniozitate, spirit de inițiativă și corectitudine cu organele noastre./.../".

Și această condiție este îndeplinită deoarece, prin aceste acțiuni, s-au îngrădit următoarele drepturi:

- dreptul la libertatea de exprimare și libertatea opiniilor prevăzut de art. 28 din Constituția României din 1965, coroborat cu art. 19 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile și Politice;

- dreptul la viață privată - art. 17 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile și Politice.

Din aceste motive, în baza art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008 aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, Curtea va admite cererea și va constata existența calității pârâtului de colaborator al Securității.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:

Admite cererea formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII cu sediul în București, str. Matei Basarab, nr. 55-57, sector 3 în contradictoriu cu pârâtul CAMPEANU LIVIU, domiciliat în București, Aleea Meseriașilor, nr. 4, bl. C 92, ap. 5, sector 6.

Constată existența calității pârâtului de colaborator al Securității.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi, 16.04.2010.

2010578921082012

PREȘEDINTE BÎCU VASILE	GREFIER CONSTANTIN DOINA

Red. jud. V.B./4 ex./30.04.2010

CONFORM CU ORIGINALUL